

令和2年度第2回浦安市入札監視委員会議事要旨

整理番号	2-1
------	-----

審査会日時	令和3年3月25日(木)：庁舎4階入札室 午後1時30分から午後4時10分まで
出席者	<委員>太田委員、田部井委員、川委員 <事務局>契約課長、契約課職員3名

[議事要旨]

1 抽出案件の審議

(1) 浦安市空家等対策計画策定支援業務委託

事業担当課より業務内容等の説明を行う。

(委員) 近隣自治体においては同様の計画は完成しているのか。

(担当課) 完成している。

(委員) 同様の計画の策定が完成している自治体を参考にできるのか。

(担当課) 参考にできる。

(委員) 所有者が不明である空家等もあるのか。

(担当課) 浦安市では現在確認されていない。

(委員) 空家等の所有者の要望はあるのか。

(担当課) 不動産の専門家に相談したい等の意見が寄せられている。

(委員) 今回策定する計画の内容はどのようなものか。

(担当課) まずは予防、そして対策といった構成で作成している。

(委員) 令和元年度に空家等の実態調査を行い、令和2年度に計画を策定しているが、なぜ令和元年度に調査を行ったのか。

(担当課) 今後10年間を見据えた新たな住生活基本計画を策定するための調査であり、浦安市の空家等の現況、戸数及び分布状況等の把握を行うためである。

(委員) 設計はどのように行ったか。

(担当課) 国が示す単価等をもとに設計している。

(委員) プロポーザルではなく一般競争入札で行った理由は。

(担当課) 専門的調査は昨年度に既に行っており、その調査をもとに計画を策定するため、手法等に関して事業者毎の提案に大きな差はないと考え、一般競争入札としている。

(委員) 一般競争入札の参加資格はどのような内容か。

(事務局) 浦安市入札参加資格者名簿に記載されているもののうち、「委託」の営業種目「調査・計画」に登録のあるものとしている。

(2) パークシティグランデ新浦安自治会集会所・グランデS & Rクラブ会館新築工事設計業務委託

事業担当課より業務内容等の説明を行う。

- (委員) 自治会集会所と老人クラブ会館を合築する理由は。
(担当課) 自治会及び老人クラブ双方から施設の要望があり、その地域に建設用地が確保できたためである。
- (委員) 施設の使用に関して特徴などはあるのか。
(担当課) 昼間は老人クラブの使用頻度が高いといった特徴がある。
- (委員) 新築予定の施設について、現段階の構想はどのようなものか。
(担当課) 集会所の部屋、台所や倉庫があるといった基本的な構成である。
- (委員) 自治会集会所の施設ごとに異なる部分もあるのか。
(担当課) 防災面から自治会と市で協議した結果、自治会集会所によっては設備を変えたりする場合もある。
- (委員) 自治会集会所と老人クラブの間に機能的な違いはあるか。
(担当課) 自治会や老人クラブからの要望によっては、手すりを設置したり多目的トイレを設置するなどの違いがある。
- (委員) 施設を設計するにあたり工夫している点は。
(担当課) 空調設備を取り換える際に、設備をスムーズに取り換えできるような形で設計している。
- (委員) 建物の完成予定は。
(担当課) 令和5年3月に竣工の予定である。
- (委員) 指名競争入札の選定基準は。
(事務局) 浦安市入札参加資格者名簿に登載されているもののうち、「建築コンサルタント」に登録のあるものの中から指名実績を考慮し、市内に営業所のあるものを1社、県内4社の合計5社を指名した。
- (委員) 落札した事業者の実績はあるか。
(事務局) 過去に市と契約した実績がある。

(3) 新春特別番組制作委託

事業担当課より業務内容等の説明を行う。

- (委員) 新春特別番組はいつから放送しているか。
(担当課) SNUの開局時から放送している。
- (委員) 視聴率はどのくらいか。
(担当課) ケーブルテレビは視聴率が取れない。YouTubeでも公開しているが、3月25日までに880回ほどの視聴回数である。
- (委員) 事業者の選定はどのように行ったか。
(担当課) 通常放送分の行政情報番組制作委託に関しては、プロポーザルを行い、事業者を選定した。その事業者に新春特別番組についても制作してもらうこととした。
- (委員) ほかの事業者でも新春特別番組を制作できるのではないか。

- (担当課) 演出によっては過去に撮影した映像を新春特別番組で使用することもあるため、当該事業者でしか番組を制作できない。
- (委員) なぜ通常放送分の行政情報番組制作委託とあわせて契約しないのか。
- (担当課) 新春特別番組は、カメラ台数を増設するなどから、通常放送分とは異なった経費が必要なため、通常放送分と分けて契約をしている。
- (委員) 一般競争入札にしなかった理由は。
- (担当課) 新春特別番組の制作は、普段制作している番組に付随する内容となっており、価格競争で事業者を決定してしまうと、元の番組との整合性や連携が不十分になってしまう恐れがあるため、入札を行わなかった。
- (委員) 演出はどのようにして決めたか。
- (担当課) 今回は、新型コロナウイルスに配慮して、オープンスペースとなっている。また、毎回ゲストの方のイメージがつきやすいような場所で撮影を行っている。

(4) 規制困難交差点液状化対策工事（その3）

事業担当課より業務内容等の説明を行う。

- (委員) 重点的に対策をおこなっている場所はあるのか。
- (担当課) 現在は主に緊急輸送路を重点的に対策している。
- (委員) 今後の対象か所はどの程度予定しているか
- (担当課) 今後15か所程度を予定している。
- (委員) 工事の際に注意している項目はあるのか。
- (担当課) 今回は交差点の工事になるため、市民の交通を妨げないように発注している。
- (委員) 工事を複数回に分けることもあるのか。
- (担当課) 対象の路線が長いため、一度に工事を行うことが難しい。したがって同じ路線内でも工事を分けながら行う必要がある。
- (委員) 一般競争入札の参加資格は。
- (契約課) 浦安市入札参加資格者名簿に登載されているもののうち、市内に本店があり、「土木一式工事」において特定建設業許可のあるAランク以上で、過去10年間に本案件の二分の一以上の工事实績があるものとしている。
- (委員) 工事の方法は場所によって分けているのか。
- (担当課) 分けている。本件はCAE工法を採用している。
- (委員) CAE工法にした理由はなにか。
- (担当課) 今回は交差点内ということもあり、交通渋滞を発生させずに、また液状化軽減の効果が得られるこの工法を選定している。

(5) 東日本大震災被災体験記録制作業務委託

事業担当課より業務内容等の説明を行う。

(委員) 審査で評価した点はどのようなものか。

(担当課) 事業者より提出された実績や取組内容、提案書の具体性等を総合的に評価した。

(委員) 提案内容はどのようなものであったか。

(担当課) 震災当時の証言など、特色ある提案内容であった。

(委員) コストは重視したのか。

(担当課) 提案内容を重視しているため、コストの評価点は大きくない。

(委員) 映像の記録もあるのか。

(担当課) DVDを作成している。他にも冊子を作成している。

(委員) 貸出等を行っているのか。

(担当課) 行っている。貸出の他にも市のYouTubeチャンネルがあり、そちらでも公開している。

(委員) 震災のリスク対策となるのか。

(担当課) 市民の震災時の様子が、市職員が目線で紹介されているため、普段と違う角度から参考になるのではないかと考えている。

(委員) 冊子はHP等で周知をしているのか。

(担当課) 図書館のHPに「浦安震災アーカイブ」の入り口があり、そこから入手できるようになっている。

(委員) 冊子はデータで入手できるのか

(担当課) 「浦安震災アーカイブ」からPDFデータでダウンロードできるようになっている。

(委員) 市の職員に周知は行っているのか。

(担当課) 行っている。