

## 第 一 次 審 査 基 準

評価項目	判断基準	配点
<b>応募者の概要</b> <b>(様式 3-1)</b>	本件への応募の理由や取組の姿勢が意欲的であるか等について、次の 4 段階で評価する。 ①きわめて高い (4) ②高い (3) ③普通 (2) ④低い (1)	<b>4</b>
<b>実績一覧</b> <b>(様式 3-2)</b>	他における業務の実績（行政機関や民間における実績数の多少、規模の大小等）を相対比較し、次の 4 段階で評価する。 ①きわめて高い (4) ②高い (3) ③普通 (2) ④低い (1)	<b>4</b>
<b>実績内容書</b> <b>(様式 3-3)</b>	本件を実施するにあたり活用できるポイント等の記載が、仕様書の目的や編集方針に合致しているか、また採用することで、目的の達成が見込まれるか等について、次の 4 段階で評価する。 ①きわめて高い (8) ②高い (6) ③普通 (4) ④低い (2)	<b>8</b>
<b>作業体制</b> <b>工 程</b>	本件の実施を組織として推進する体制、作業に従事するメンバーの具体的な役割や責任の明示、これまで従事した業務の実績、有資格者の適切な配置、補助スタッフの人数等、充実した作業体制となっているか等について、次の 4 段階で評価する。 ①きわめて高い (4) ②高い (3) ③普通 (2) ④低い (1)	<b>4</b>
<b>合 計</b>		<b>20</b>

## 第二次審査基準

区分	審査基準	配点																		
提案点	<p>「第二次審査提案点評価表」によって評価する。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>点数 5点配点</th> <th>点数 10点配点</th> <th>判断基準</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5点</td> <td>10点</td> <td>優れている</td> </tr> <tr> <td>4点</td> <td>8点</td> <td>やや優れている</td> </tr> <tr> <td>3点</td> <td>6点</td> <td>普通</td> </tr> <tr> <td>2点</td> <td>4点</td> <td>やや劣っている</td> </tr> <tr> <td>1点</td> <td>2点</td> <td>劣っている</td> </tr> </tbody> </table>	点数 5点配点	点数 10点配点	判断基準	5点	10点	優れている	4点	8点	やや優れている	3点	6点	普通	2点	4点	やや劣っている	1点	2点	劣っている	90
点数 5点配点	点数 10点配点	判断基準																		
5点	10点	優れている																		
4点	8点	やや優れている																		
3点	6点	普通																		
2点	4点	やや劣っている																		
1点	2点	劣っている																		
価格点	<p>次の計算式に基づき、価格点を算出する。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>全応募者の見積額の平均額を算出する。</li> <li>応募者の見積額が平均額から5%以内の場合は5点とする。</li> <li>平均額の5%を1点とし、応募者の見積額が平均額より高い場合は5点から減点し、低い場合は5点から加点する。</li> </ol>	10																		
合 計		100																		

## 第二次審査提案点評価表

※ 採点は、5点配点のものについては、5点、4点、3点、2点、1点とし、配点10点のものについては、10点、8点、6点、4点、2点とする。

項番	評価項目	評価基準	配点
1	応募者の概要 (5点)	応募の理由や取組の姿勢が適切で、意欲を感じられるか	5
2	実績 (10点)	行政機関や観光協会等における業務の実績があり、本件に生かせる内容があるか	10
3	作成目的・編集方針に対する適合状況 (30点)	<b>【魅力発信】</b> 市の魅力を訴えかけられる提案であるか	10
4		<b>【わかりやすさ】</b> 本市の観光施設、宿泊施設、交通案内等を分かりやすく紹介する内容であるか。また、災害時対応等についても明記されているか。	10
5		<b>【オリジナリティ】</b> 新たな観光コンテンツの発掘など、独自の提案があるか。	10
6	企画案、企画意図、構成等についての提案 (30点)	<b>【企画・構成】</b> コンセプトが明確で、構成案や台割案などで示されたコンテンツが理解しやすい内容となっているか	10
7		<b>【デザイン・レイアウト】</b> 視覚的に目をひくような表紙デザインや紙面レイアウトになっているか。また、予算の範囲内で提案された紙質等がふさわしいものであるか	10
8		<b>【マップ】</b> 地図主体の抜粋版(日本語版・英語版)については、見やすく工夫されているか。	10
9	作業体制についての提案 (5点)	本件の実施体制、メンバーの役割や責任の明示、適切な配置等、充実した作業体制となっているか	5
10	工程についての提案 (5点)	納品に向けたスケジュールが工程ごとに詳細に記載され、合理性があり、実現可能な制作工程となっているか	5
11	デジタル媒体との連携についての提案 (5点)	デジタル媒体との連携について、有効な提案がされているか。	5
<b>合 計</b>			<b>90</b>