

## 令和3年度第4回定例社会教育委員会議事録（議事要旨）

- 1 開催日時 令和3年11月25日（木）午後2時～午後4時
- 2 開催場所 中央図書館 2階 視聴覚室
- 3 出席者  
（委員）  
藤田委員長、鳥居副委員長、田中委員、瀧野委員、室井委員、  
石川委員、大塚委員、坂本委員、工藤委員  
（事務局）  
生涯学習部長、生涯学習部次長、生涯学習課長、市民スポーツ課長、青少年  
センター所長、郷土博物館長、高洲公民館長、中央図書館長、青少年課長、  
生涯学習係（4名）
- 4 傍聴人 なし
- 5 議題
  - （1）報告事項
    - 1）令和3年度事業の開催報告について
      - ①令和3年度ふるさと浦安作品展実施報告
      - ②令和3年度第1回図書館協議会開催報告
      - ③令和3年度第1回浦安市郷土博物館協議会議事録
      - ④令和3年度第1回浦安市文化財審議会議事録
      - ⑤令和3年度第1回浦安市公民館運営審議会議事録
      - ⑥令和3年度第2回浦安市公民館運営審議会議事録
    - 2）浦安市公民館管理規則の一部改正について
    - 3）浦安市公民館運営審議会委員の委嘱について
    - 4）令和3年度浦安市成人式開催について
    - 5）第31回東京ベイ浦安シティマラソン開催について
    - 6）社会教育関係行事案内（R3/12/1～R4/2/28）
    - 7）提言に関する浦安市の現状と今後の方向性について
  - （2）協議事項
    - 1）令和3年度社会教育関係団体補助金の交付予定について
    - 2）提言について

(1) 報告事項

1) 令和3年度事業の開催報告について

事業の開催報告については、資料の配付をもって説明とした。委員からの主な意見・質問等は以下のとおり。

①令和3年度ふるさと浦安作品展実施報告

- 委員  
事務局
- 入場者数は、令和2年度と比較してどうなっているのか。  
ふるさと浦安作品展の会場や作品募集方法などが違っている。  
令和2年度の会場は郷土博物館内のエントランスホールであったため、作品展だけに訪れる正確な入場者数は把握できないことから、単純比較はできないが、令和3年度は、児童生徒の参加数と入選作品数が多くなったこと、会場もエントランスホールから企画展示室に変わり、作品展の規模を大きくしたことから、入場者数は前年度より多かったと感じている。
- 委員長
- 中学生の入選作品数が、参加者数（出品数）の割合と比較すると少ないのではないかと。
- 事務局
- 令和3年度は中学生の出品数1,079点の中から学校が審査をして90点に絞り、そこから入選作品を決めている。今後の入選作品数については、検討課題としたい。

②令和3年度第1回図書館協議会開催報告

意見・質問等なし

③令和3年度第1回浦安市郷土博物館協議会議事録

- 委員長
- 昨今、国際的にSDGsの取組が重要視されているが、今後の郷土博物館での展示の方向性として、何か考えていることはあるか。
- 事務局
- 「令和3年度ふるさと浦安作品展」は、SDGsを展示の一部として考えていた。出品の中には環境に関する作品もあったが、審査の結果、出展までには至らなかった。  
郷土博物館では「歴史・民俗・自然」をテーマに展示をしているが、その中でも「自然」はSDGsとの関連性があるので、今後検討していきたい。

④令和3年度第1回浦安市文化財審議会議事録

委員長 市で、今後文化財に指定されそうなものはあるか。  
事務局 文化財審議会委員からは、再度、現況を確認し、今後の文化財指定のあり方などを検討することが必要だと意見をいただいている。今後、検討を行っていききたい。

⑤令和3年度第1回浦安市公民館運営審議会議事録

⑥令和3年度第2回浦安市公民館運営審議会議事録

委員長 「令和3年度第1回浦安市公民館運営審議会議事録」の3ページで報告されているワクチンの接種会場になった公民館では、どのような影響があったのか。  
事務局 新型コロナワクチン接種会場4施設のうち、公民館においては、中央公民館、富岡公民館、日の出公民館の3施設が会場となった。それぞれ施設の規模や仕様が違うことから、施設内の大部分が接種会場となったり、一部のみが会場となったりしていた。その影響で、体育館や大集会室などの人気のある室場を利用する場合は抽選となり、希望の室場を利用できない団体もあった。公民館の対応としては、主催事業による室場の利用を工夫し、サークル活動ができるように努めた。  
委員長 同じページで、「公民館情報紙ルネサンス」の新聞折り込みを終了したと記載があるが、インターネットの情報を得られない人のために、市の広報紙に公民館の情報を掲載してもらうことはできないのか。  
事務局 「広報うらやす」は、新聞折り込みで配布しているが、現状は、新聞を購読している人が少なく、情報が行きわたっていない。公民館の情報をより多くの人に伝えるためには、多様なツールを使用することが必要であると思っている。現在、市の財政状況も考慮し検討しているところである。

2) 「浦安市公民館管理規則の一部改正について」

3) 「浦安市公民館運営審議会委員の委嘱について」

事務局より説明を行った。委員からの意見・質問等はなし

4) 「令和3年度浦安市成人式開催について」

事務局より説明を行った。委員からの主な意見・質問等は以下のとおり。

- |     |  |
|-----|--|
| 委員  | 成人式の実行委員会でテーマ「恩～未来を描く2000の思い～」が決定するまでのプロセスと意図を教えてください。   |
| 事務局 | テーマは、浦安市成人式実行委員会で決めた。決定までのプロセスは、各実行委員の一人ひとりがテーマと理由を挙げ、それを基に、委員全員で議論を重ね決定した。「恩」はこれまで成長してきたのは、いろいろな支えがあって成人することができたことに対する感謝の気持ちを忘れないでおこうという思いである。<br>「未来を描く」は自分たちの未来のことであり、「2000」は市で今年度成人を迎える人数が約2,000人ということから、このテーマに決定した。 |
| 委員  | 令和2年度は式典を4回に分けたところ、4回目の参加者はディズニー・シーでの滞在時間が短いという課題があった。令和3年度は、改善されているのか。  |
| 事務局 | 式典の方法については、今年度も密を避けるために、4回に分けることとなった。課題の改善策として、指定の受付時間よりも早くパーク内に入りたい人は、事前に申し込みをしていた上で、早い時間での入場ができるようにした。   |
| 委員  | 式典の回ごとの地区割りは、どのように決めているのか。   |
| 事務局 | 1回の式典当たりの人数が500人程度となるよう、中学校区ごとに組み合わせを考え、対象人数が少ないグループ順としている。  |
| 委員長 | 浦安市成人式実行委員の男女の割合を教えてください。  |
| 事務局 | 11人中、男性が3名、女性が8名である。   |

5) 「第31回東京ベイ浦安シティマラソン開催について」

事業の開催については、資料の配付をもって説明とした。委員からの主な意見・質問等は以下のとおり。

- |     |  |
|-----|--|
| 委員長 | 「第31回東京ベイ浦安シティマラソン開催要項」の4ページで、「21. 新型コロナウイルス感染症拡大防止対策」として、「検温時、37.5℃以上と確認された場合は参加をお断りします。」とあるが、なぜ、この基準なのか、教えてください。 |
|-----|--|

事務局 自治体によって体温の基準が違うが、本市のスポーツ関係は、国の基準である37.5℃以上を取り入れた。

委員長 大会の運営委員やボランティアの募集はどのようにしているのか。

事務局 例年、ボランティアの人数は約800名、参加者数は約7,000名であったが、令和3年度は、新型コロナウイルス感染防止対策として参加者数を市内在住者のみの1,750名とし、ボランティアの人数を半分以下に抑え、これまでの経験者をお願いした。また、役員と選手が交わらないような動線とするなどして対策を行う。

6) 「社会教育関係行事案内 (R3/12/1~R4/2/28)」

事業の開催報告については、資料の配付をもって説明とした。委員からの主な意見・質問等は以下のとおり。

委員 2月11日開催予定の「こどもたこあげ大会」だが、例年は飲食していたと思うが、今年度は飲食が可能なのか。

事務局 12月9日に実行委員会で決定するが、飲食は行わない方向で考えている。

7) 「提言に関する浦安市の現状と今後の方向性について」

事務局より説明を行った。委員からの質問等は、後日、メール等でご提出いただき、次回の会議で回答することとした。

(2) 協議事項

1) 「令和3年度社会教育関係団体補助金の交付予定について」

事務局より説明を行った。委員からの主な意見・質問等は以下のとおり。

委員長 事務局員雇用賃金として55万円が増額補正されているが、雇用形態、勤務場所、人選方法などを教えてほしい。

事務局 賃金の積算根拠は、市の会計年度任用職員単価表の事務補助員の職種に基づき時給1,005円、1日7時間で週3日間の勤務とし、10月から3月までの26週間で55万円となっている。人選は、一般社団法人の会計事務などに精通した浦安市サッカー協会に所属している人である。勤務先は、市民スポーツ課内となる。

## 2) 提言について

- 委員長 社会教育委員会議では、これまで任期中の2年間で市への提言を作成してきた。今回の任期における提言のテーマはどうするか。作成をするか否かも含め、意見を伺いたい。
- 委員 社会教育、生涯学習について市の考えを聞きたいので、市から諮問をもらって、それに対する答申を出すかたちでもよいのではないか。
- 委員 提言であれば、文化、芸術分野をテーマにしたものや、生涯学習と社会教育の違いを明確にするようなものがよいと思う。また、公民館や図書館などコロナ禍を経験したことを機に事業の見直しをすることもよいのではないか。市が行っている様々なイベントを社会教育の視点から総点検するなどして、市の施策に貢献できるような提言にしたい。
- 委員長 提案として「答申」の意見がでたが、次回までに市から諮問がだせるか。
- 事務局 回答については、いったん持ち帰らせていただきたい。
- 委員 「第2次浦安市生涯学習推進計画」の基本施策3「生かせる地域づくり」の中で、重点施策として「学校・家庭・地域の連携・協力体制の充実」、「地域の多様な主体との連携・協力による学習環境の充実」が挙げられている。連携、協力の一例として、コミュニティスクールが挙げられる。生涯学習は、多様なところと連携することでさらに推進されると思う。まずは、連携、協力を生かした事業はどのようなものがあるか、どうしたら生かしていくことができるか、などを探ってはどうか。
- 委員 浦安市婦人の会では、学校教育の一助になるよう事業を2年間かけて進めていくことを計画している。また、子どもたちや母親などを対象に文化を伝えることで、温かいまちづくりに繋がると思う。若い人たちに何かを伝えていくような内容の提言をしたい。
- 委員 コミュニティスクールのモデル校である日の出中学校の準備委員をしている。全国の事例からコミュニティスクールは生涯学習と切り離せないと思う。生涯学習とコミュニティスクールのリンクのさせ方について提言してはどうか。
- 委員 明海大学では、大学生がサービラーニングとして小学校の授業に出向き、手伝いを行っている。サービラーニングは意図

的で、かつ計画的な教育活動である。同様に市の社会教育についても、こんな市民に育てていきたいという、ねらいを持ち、それを実現するために市民が参加できるボランティアをつかっていく、といったことを整理していくと議論しやすいのではないのか。

委員長 本日、欠席の山崎委員から、意見をいただいているので紹介する。「共生社会と生涯学習」をテーマにしてはどうかとのことである。先般、東京オリンピック・パラリンピックが実施されたことを契機に、共生社会の中で生涯学習がどのようにできるのかを考えるのもよいのではないかとのご意見だった。

委員 子どもから高齢者まで、ライフステージによって浦安の魅力を再発見できるようお手伝いしたいと思っている。コロナ禍で、誰かと繋がりたいと多くの人を感じたのではないか。人とつながる、ことをキーワードに浦安の魅力を再発見できるような、きっかけづくりになったら良いと思う。私たちの提言を市民が読んで、そこから自分に何ができるか、などを考えるきっかけとなるような内容にしたいと思う。

委員 私自身、社会教育と生涯学習を混同してはいけないと考えているので、その違いを明確にしたいと思う。  
コミュニティスクールについては、文部科学省が進めていることから、学校教育が基本となっている。学校を核として地域と連携し、子どもを育むことを目的としている。そのような中で、生涯学習、社会教育との兼ね合いをどうするのか。あまり範囲を広げすぎると、本来の目的がわからなくなるおそれもある。人的資源・物的資源にも限界があるので、社会教育等の観点をどこまで取り入れるか、慎重に考える必要がある。

委員長 コミュニティスクールについては、いろいろな意見が挙がった。市の状況を知りたいと思うので、次回は、コミュニティスクールの現状について、市から説明をお願いしたい。

事務局 コミュニティスクールは、教育政策課が担当である。昨年度、モデル校を決めるまでの検討で生涯学習部も含め議論した。今回の会議で説明を行うよう調整する。

副委員長 私が所属している浦安市サッカー協会を一般社団法人にした理由は、サッカー協会が持続可能な活動をするためで、そのためには組織的に一般社団法人にする必要があった。そして、その際には、「世界一誰もがサッカーを楽しめるまち」にしたいと

いうビジョンを掲げた。

同じく生涯学習も持続可能な活動が必要で、そのためには、例えば「世界一文化を楽しめるまち浦安」など、明確な目標を掲げれば、この会議で意見が挙げたことに繋がっていくのではないかと思う。

委員長

持続可能という点では、SDGsにも繋がってくる。個人の意見としては、生涯学習とSDGsをテーマにしてはどうかと考えた。他には、学校に適応できない子どもたちを市民がどう支えていくのか、を調査することもよいのではないか。また、この会議で、我々が教育委員会に提出した提言「浦安市の生涯学習の現状と未来～ With Corona & After Corona～」に関する浦安市の現状と今後の方向性について、先程事務局から説明があったが、引き続き、このテーマをフォローしていくのもよいと思った。

委員長

次回はコミュニティスクールについて、事務局から説明を受けることとし、提言のテーマについて、引き続き検討したい。

### (3) その他

#### 1) 次回の会議日程について事務局より説明

令和3年度第5回定例社会教育委員会議

日時：令和4年2月24日（木）午後2時から

場所：中央図書館 2階視聴覚室