

調書1 補助金等調査表（チェックシート）

所属 市民安全課

（1）補助金の内容

名 称	浦安市防犯協会運営費補助金		
交 付 開 始 年 度	昭和56年度	終了予定年度	
交 付 先	浦安市防犯協会		
交 付 の 目 的 ・ 必 要 性	関係団体や事業者などの相互協力により、地域や職域、賛同団体において積極的な自主防犯意識の高揚と防犯活動を行うことで、犯罪のない安全で安心なまちづくりの推進を図る。		
対 象 事 業 の 内 容	ホームページ運営や会議開催、研修会、合同パトロール、啓発活動などの防犯協会が実施する事業に要する経費に対して補助金を交付する。		
形 態	☐ 事業補助 ☒ 運営補助 ☐ 混合補助 ⇒ 割合が大きいのは ☐ 事業補助 ☐ 運営補助		
直近の見直し状況	見直した時期	令和6年度	
	内 容	令和6年度に補助対象経費の見直しを行った。	
交 付 申 請	受領書類	☒ 事業計画書 ☒ 収支予算書 ☐ その他（ ）	
	確認内容	事業計画書、予算書を確認。	
実 績 報 告	受領書類	☒ 事業報告書 ☒ 収支決算書 ☐ その他（ ）	
	確認内容	事業報告書、監査済決算書及び、通帳や領収書・帳簿等を確認し、事業内容と支出内容を確認。	

補助金等調査表（チェックシート）

（２）補助金見直しの基本視点に基づく評価

（※具体的な根拠指標には、設問に対する評価根拠となる、成果等を示す数値的な指標を記載すること）

公益性	補助事業が、客観的に見て、より広く市民等に利益をもたらす、または還元されている。	評価	評価の理由・具体的な根拠指標
		広く社会に利益をもたらす	防犯活動に対する支援を行うことで安全で安心なまちづくりを推進することができる。
公益性	補助事業の目的が、時代や社会情勢に合っている。	評価	評価の理由・具体的な根拠指標
		ほとんど合っている	自治会、PTA、職域団体で構成される協会への補助により、市全体において安全で安心なまちづくりの推進に繋がっている。
必要性	補助金を交付する形で、市が関与する妥当性がある。	評価	「ある」→妥当性について記入。 「ない」→妥当性がないにも関わらず補助する理由を記入。
		ある	市全体の安全に繋がることから、公益性も高く、市が関与する妥当性がある。
	補助金がない場合、団体等は自主財源で事業を行うことができない。	評価	「できる」→自主財源で事業実施可能にも関わらず補助する理由を記入。 「できない」→補助金がないれば事業を実施できない理由・具体的根拠を記入
		できない	自治会、PTA、職域団体で構成されており、自主財源がないので、補助金がない場合は事業を行う事ができない
	市民ニーズが高いものである。	評価	評価の理由・具体的な根拠指標
		高い	犯罪のない安全で安心なまちづくりについては、生活していくうえで重要な事項であることから、ニーズは高いものとする。
	市民ニーズに即している。	評価	評価の理由・具体的な根拠指標
		即している	犯罪のない安全で安心なまちづくりについては、生活していくうえで重要な事項であることから、ニーズに即しているとする。
	補助金の意義について、的確に説明できる。	評価	「できる」→誰に対してどのような効果があるか等について記入。 「できない」→説明できない理由について記入。
		できる	犯罪のない安全で安心なまちづくりにつながる。
	補助期限（終期）を設定している。	評価	「設定済」→設定年度とその根拠を記入。 「未設定」→設定しない理由と今後の見通しを記入。
		未設定	防犯活動においては、継続して実施することが重要であり、活動に対する支援も継続する必要があると考える。
	補助金申請に係る積算根拠が明確である。	評価	「はい」→積算根拠を何で確認しているかを記入。 「いいえ」→積算根拠が不明確である理由と今後の見通しを記入。
		はい	事業実績や事業計画書により確認。

補助金等調査表（チェックシート）

施策との整合性	当該補助金は、市の政策目的や施策と整合している。	評価	「している」→どのような点で整合しているのか記入。 「していない」→整合していないにも関わらず補助する理由を記入。
		している	安全で安心なまちづくりの推進に関する施策に整合している。
	補助事業が本市の特性を生かした取り組みである。	評価	「はい」→どのような点で特性を生かしているのか記入。
		いいえ	
公平性	事業を実施できる団体が他にない。（複数存在する場合、当該補助金はその事業者だけに交付される合理的な理由がある。）	評価	「はい」を選んだ理由
		はい	市全体の防犯活動を統括している団体は防犯協会のみ
			「いいえ」の場合、補助金はその事業者だけに交付される合理的理由を記入。
	補助対象経費に対して、補助事業者等にも応分の負担を求めるべき事業には、一定の適切な補助率や限度額が設定されている。	評価	「設定済」→補助率とその根拠を記入。 「未設定」→設定しない理由と今後の見通しを記入。
		設定済	自主財源の確保に努めてもらうこととし、補助金額を設定している。
効率性	補助目的に見合った成果や、施策実現に向けた効果がある。	効果の測定方法・具体的な根拠指標	
		自治会、PTA、事業者等が、それぞれの地域や職域において自主防犯意識の高揚や防犯活動を行うことにより、犯罪の抑止やコミュニティ力の向上につながっている。	
		評価	評価理由
		ある程度の効果をあげている	大半の団体が防犯支部として継続的に活動を行っている。
	手法として、委託等の手法よりも、補助金を交付することがより合理的である。	評価	評価の理由・具体的な根拠指標
		はい	地域の安全は地域で守るという基本理念があることから、委託はそぐわない。
補助対象経費の明確化	補助金対象内外経費が明らかになっているか。	評価	「はい」→何で確認をしているか記入。 「いいえ」→明確にしていない理由を記入。
		はい	事業実績や事業計画書により確認。
	補助対象外経費を補助対象としていない。（対象としている場合は、明確な根拠を持っている。）	評価	「対象としている」の場合、費目及びその根拠規定と対象となる考え方を記入。（※費目とは、飲食費や慶弔費など）
		対象としていない	

補助金等調査表（チェックシート）

※以下の項目は、団体補助金のみ記述。

団体補助金	団体の設置および活動目的が、補助事業からみて整合しているか。また、団体としての活動実態があるか。	評価	評価の理由
		はい	犯罪のない明るい社会をつくることを目的としており、整合している。毎年一定の活動をしている。
	補助事業の内容と成果について、交付団体においても対外的に情報公開を実施しているか。	評価	「はい」→情報公開の手法等について具体的に記入。 「いいえ」→実施できない理由と今後の見通しを記入。
		いいえ	情報公開する環境や場がない。
	団体内で、補助金の使途や決算などの監査機能が有効に機能していて、透明性等をもって運営されているか。	評価	「はい」→どのような監査手法で実施しているか記入。 「いいえ」→機能していない理由と今後の見通しを記入。
		はい	毎年度監査員による監査を実施し、総会の議決を得ている。
団体補助金	補助金交付団体の自立性を促すことなどから、運営補助から事業補助へ移行を図っているか。	評価	「運営補助」の場合、事業補助に移行できない理由と今後の見通しを記入。 ※混合補助で実施している場合は、割合が大きい方を選択してください。
		運営補助	自主防犯意識の高揚や防犯活動の実施にあたっては、特定の事業に絞ることが難しいことから運営費補助としている。ボランティアの要素が大きいので、会費の徴収は難しい
	市職員が補助金交付団体の事務を行っているか。（行っている場合は合理的な理由があるか。）	評価	「行っている」の場合、合理的な理由を記入。
		行っている	本協会は財源が補助金しかなく、事務職員を雇用する財源が無いため。
繰越金	交付団体の補助事業会計において、補助金額以上の繰越金を計上している。 （※複数団体ある場合は、各団体を一覧化したものを別紙にて提出のこと）	評価	具体的な根拠指標
		いいえ	直近決算額における補助金額 740,000 円 繰越金額 63,752円 { うち補助事業会計分 63,752円 うち団体独自会計分 円
		繰越金額が生じた具体的な原因について記入。	
		補助金入金までの活動費用としております。	
繰越金	上記設問において、「はい」の場合、補助金の減額ないし、休止などの必要な対策を考えている。	評価	「はい」→具体的な対応策について記入。 「いいえ」→対応できない理由について記入。

補助金等調査表（チェックシート）

（３） 国県要綱・近隣市補助金との比較を通じた評価

防犯協会については、各警察署管内にあり、近隣においても補助金の交付がされている。

（４） 補助金の課題

現時点では特になし

（５） 所属長の総合評価

防犯協会については、市内自治会やPTA等の団体により組織されており、財源についても補助金のみとなっている。防犯協会の役割は地域の防犯力向上のためには重要であり、本補助金の必要性は高いものと考えます。

（６） 補助金の今後の方向性

☒ 現行のまま継続
☐ 見直しをしたうえで継続
☐ 廃止
☐ その他

その他の内容

現行継続の理由	安全で安心なまちづくり推進に向け必要なため。
---------	------------------------

見直しの時期	
見直しの内容	

廃止の時期	
廃止の理由	