

# 補助金等調査表（チェックシート）

## 調書 1 補助金等調査表（チェックシート）

所属 建築指導課

### （１）補助金の内容

|                   |                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                            |  |
|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 名 称               | 分譲マンション等耐震改修等補助金                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                            |  |
| 交 付 開 始 年 度       | 平成19年度(診断)<br>平成21年度(改修等)                                                                                                                                                      | 終了予定年度                                                                                                                                                                                                     |  |
| 交 付 先             | 対象建築物を所有するマンション管理組合等                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                            |  |
| 交 付 の 目 的 ・ 必 要 性 | 建築物の安全性の向上を図り、もって災害に強いまちづくりの推進に資する。首都直下地震が危惧されるなかで、必要性の高い事業である。                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                            |  |
| 対 象 事 業 の 内 容     | 建築物の耐震化に係る予備診断、本診断、耐震改修の設計、工事監理及び改修工事に要する費用への助成                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                            |  |
| 形 態               | <input checked="" type="checkbox"/> 事業補助 <input type="checkbox"/> 運営補助<br><input type="checkbox"/> 混合補助 ⇒ 割合が大きいのは <input type="checkbox"/> 事業補助 <input type="checkbox"/> 運営補助 |                                                                                                                                                                                                            |  |
| 直 近 の 見 直 し 状 況   | 見直した時期                                                                                                                                                                         | 平成27年度                                                                                                                                                                                                     |  |
|                   | 内 容                                                                                                                                                                            | 更なる耐震化促進並びに高額な補強工事費が予想される場合に、補強設計単独で補助金が交付できるようにするため。                                                                                                                                                      |  |
| 交 付 申 請           | 受領書類                                                                                                                                                                           | <input checked="" type="checkbox"/> 事業計画書 <input checked="" type="checkbox"/> 収支予算書 <input checked="" type="checkbox"/> その他（交付申請書、事業実施議決書、居住状況及び住民登録率調書、事業計画書、見積書及び内訳書の写し、登記事項証明書、建設業許可通知書又は診断資格を証する書類の写し） |  |
|                   | 確認内容                                                                                                                                                                           | 経費及び事業内容の妥当性、補助適格要件（建築年次、構造、所有者要件、診断者・施工者要件等）                                                                                                                                                              |  |
| 実 績 報 告           | 受領書類                                                                                                                                                                           | <input checked="" type="checkbox"/> 実績報告書 <input checked="" type="checkbox"/> 収支決算書 <input checked="" type="checkbox"/> その他（実績報告書、成果品（診断結果報告書、設計図書）、工事監理報告書、工事内訳書、施工写真、仕様材料写真等、領収書の写し）                     |  |
|                   | 確認内容                                                                                                                                                                           | 事業内容の妥当性、支払い経費の確認                                                                                                                                                                                          |  |

# 補助金等調査表（チェックシート）

## （２）補助金見直しの基本視点に基づく評価

（※具体的な根拠指標には、設問に対する評価根拠となる、成果等を示す数値的な指標を記載すること）

|     |                                          |              |                                                                                                                                                            |
|-----|------------------------------------------|--------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 公益性 | 補助事業が、客観的に見て、より広く市民等に利益をもたらす、または還元されている。 | 評価           | 評価の理由・具体的な根拠指標                                                                                                                                             |
|     |                                          | 広く社会に利益をもたらす | 発生の切迫性が指摘されている首都圏直下型地震への備えとして必要なものである。対象は、マンション管理組合等としているため、特定の集団等への補助であるが、倒壊を防止することにより、道路閉塞の防止や救援、消火等への円滑な作業に資するものであり、また震後復旧への経費や労力を削減できることから、市民への還元性は高い。 |
| 公益性 | 補助事業の目的が、時代や社会情勢に合っている。                  | 評価           | 評価の理由・具体的な根拠指標                                                                                                                                             |
|     |                                          | ほとんど合っている    | 国をあげて推進している施策である。                                                                                                                                          |
| 必要性 | 補助金を交付する形で、市が関与する妥当性がある。                 | 評価           | 「ある」→妥当性について記入。<br>「ない」→妥当性がないにも関わらず補助する理由を記入。                                                                                                             |
|     |                                          | ある           | 事業者が、建築物の所有者等であるため、補助金の交付による運用が適正であると考え。発生の切迫性が指摘されている首都圏直下型地震への早急な備えとして市の関与が必要なものである。                                                                     |
|     | 補助金がない場合、団体等は自主財源で事業を行うことができない。          | 評価           | 「できる」→自主財源で事業実施可能にも関わらず補助する理由を記入。<br>「できない」→補助金がないれば事業を実施できない理由・具体的根拠を記入                                                                                   |
|     |                                          | できない         | 事業推進には高額な費用が発生するものであり、自主財源のみでの執行は困難である。<br>また、このことが事業推進の動機づけとして有効と考える。                                                                                     |
|     | 市民ニーズが高いものである。                           | 評価           | 評価の理由・具体的な根拠指標                                                                                                                                             |
|     |                                          | 高い           | 発生の切迫性が指摘されている首都圏直下型地震への早急な備えとして必要なものである。また、窓口等での耐震相談や耐震改修等の実績が増えており、潜在的市民ニーズは高いものとする。                                                                     |
|     | 市民ニーズに即している。                             | 評価           | 評価の理由・具体的な根拠指標                                                                                                                                             |
|     |                                          | 即している        | 窓口等での相談において、居宅の耐震性について関心を示す方は多く市民ニーズに即しているものとする。                                                                                                           |
|     | 補助金の意義について、的確に説明できる。                     | 評価           | 「できる」→誰に対しどのような効果があるか等について記入。<br>「できない」→説明できない理由について記入。                                                                                                    |
|     |                                          | できる          | 市民の生命、身体及び財産の保護に繋がるものであり、また建築物の安全性の向上を図ることで災害に強いまちづくりの推進に資する効果がある。                                                                                         |
|     | 補助期限（終期）を設定している。                         | 評価           | 「設定済」→設定年度とその根拠を記入。<br>「未設定」→設定しない理由と今後の見通しを記入。                                                                                                            |
|     |                                          | 未設定          | 耐震改修促進計画で耐震化目標を定めて推進しており、補助期間は設定していない。                                                                                                                     |
|     | 補助金申請に係る積算根拠が明確である。                      | 評価           | 「はい」→積算根拠を何で確認しているかを記入。<br>「いいえ」→積算根拠が不明確である理由と今後の見通しを記入。                                                                                                  |
|     |                                          | はい           | 見積書の妥当性を確認するため、補強設計内容との整合性を確認する。                                                                                                                           |

# 補助金等調査表（チェックシート）

|            |                                                           |                                             |                                                                                                                            |
|------------|-----------------------------------------------------------|---------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 施策との整合性    | 当該補助金は、市の政策目的や施策と整合している。                                  | 評価                                          | 「している」→どのような点で整合しているのか記入。<br>「していない」→整合していないにも関わらず補助する理由を記入。                                                               |
|            |                                                           | している                                        | 浦安市耐震改修促進計画に耐震化の重要性や耐震化の促進に努める目標を行っており、この計画を基に補助金要綱を作成しているため。                                                              |
|            | 補助事業が本市の特性を生かした取り組みである。                                   | 評価                                          | 「はい」→どのような点で特性を生かしているのか記入。                                                                                                 |
|            |                                                           | はい                                          | 本市は昭和40年から昭和55年に至る海面埋立事業により、市域を急速に拡大した成り立ちから、昭和56年5月31日以前に建築された旧耐震基準の建築物が、もともとあった土地から第一期埋立地まで集中する特徴を有するため、重点的な事業の推進が見込まれる。 |
| 公平性        | 事業を実施できる団体が他にない。（複数存在する場合、当該補助金がその事業者だけに交付される合理的理由がある。）   | 評価                                          | 「はい」を選んだ理由を記入。                                                                                                             |
|            |                                                           | はい                                          | 補助事業であるため。                                                                                                                 |
|            |                                                           |                                             | 「いいえ」の場合、補助金がその事業者だけに交付される合理的理由を記入。                                                                                        |
|            | 補助対象経費に対して、補助事業者等にも応分の負担を求めるべき事業には、一定の適切な補助率や限度額が設定されている。 | 評価                                          | 「設定済」→補助率とその根拠を記入。<br>「未設定」→設定しない理由と今後の見通しを記入。                                                                             |
|            |                                                           | 設定済                                         | 予備診断：10万円を限度。<br>本診断、補強設計、工事監理、改修工事は面積に応じ限度額がある他、費用の2/3を補助することとしている。<br>費用設定については、国の補助要綱を基本としており、応分の負担と考える。                |
| 効率性        | 補助目的に見合った成果や、施策実現に向けた効果がある。                               | 効果の測定方法・具体的な根拠指標                            |                                                                                                                            |
|            |                                                           | 浦安市耐震改修促進計画より、住宅の耐震化率の目標は、平成32年までに95%としている。 |                                                                                                                            |
|            |                                                           | 評価                                          | 評価理由                                                                                                                       |
|            |                                                           | 多少の効果<br>を上げている                             | 件数は少ないが、補助金を活用し、耐震診断、耐震改修設計を実施したマンションがある。居住するマンションの耐震性を把握することで、防災意識の向上や防災計画策定などにおいて参考になるなど、一定の効果はあるものと考え                   |
|            | 手法として、委託等の手法よりも、補助金を交付することがより合理的である。                      | 評価                                          | 評価の理由・具体的な根拠指標                                                                                                             |
|            |                                                           | はい                                          | 事業者がマンション管理組合等となるため、補助金の交付が妥当である。                                                                                          |
| 補助対象経費の明確化 | 補助金対象内外経費が明らかになっているか。                                     | 評価                                          | 「はい」→何で確認をしているか記入。<br>「いいえ」→明確にしていない理由を記入。                                                                                 |
|            |                                                           | はい                                          | 耐震診断・改修等に関わる内容のみを補助金対象経費としており、実績報告書、工事監理報告書、工事内訳書、施工写真、仕様材料写真等で確認をしている。                                                    |
|            | 補助対象外経費を補助対象としていない。（対象としている場合は、明確な根拠を持っている。）              | 評価                                          | 「対象としている」の場合、費目及びその根拠規定と対象となる考え方を記入。（※費目とは、飲食費や慶弔費など）                                                                      |
|            |                                                           | 対象としていない                                    |                                                                                                                            |

# 補助金等調査表（チェックシート）

※以下の項目は、団体補助金のみ記述。

|                                             |                                                                          |                       |                                                                                                                |
|---------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|-----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 団体補助金                                       | 団体の設置および活動目的が、補助事業からみて整合しているか。また、団体としての活動実態があるか。                         | 評価                    | 評価の理由                                                                                                          |
|                                             |                                                                          | はい                    | 分譲マンションの購入者である区分所有者全員で構成される組織で、マンションの維持管理、共用部分の管理、修繕計画の作成、管理費や修繕積立金の管理など、マンション全体の運営に関わる業務を担っているため、補助事業と整合している。 |
|                                             | 補助事業の内容と成果について、交付団体においても対外的に情報公開を実施しているか。                                | 評価                    | 「はい」→情報公開の手法等について具体的に記入。<br>「いいえ」→実施できない理由と今後の見通しを記入。                                                          |
|                                             |                                                                          | はい                    | ・HP、パンフレットの配布、地域紙への掲載を通し、情報を公開している。                                                                            |
|                                             | 団体内で、補助金の使途や決算などの監査機能が有効に機能していて、透明性等をもって運営されているか。                        | 評価                    | 「はい」→どのような監査手法で実施しているか記入。<br>「いいえ」→機能していない理由と今後の見通しを記入。                                                        |
|                                             |                                                                          | はい                    | ・団体内に会計、監査といった役割が設けられており、例年の決算報告等も適切に行われている。                                                                   |
|                                             | 補助金交付団体の自立性を促すことなどから、運営補助から事業補助へ移行を図っているか。                               | 評価                    | 「運営補助」の場合、事業補助に移行できない理由と今後の見通しを記入。<br>※混合補助で実施している場合は、割合が大きい方を選択してください。                                        |
|                                             | 事業補助                                                                     |                       |                                                                                                                |
| 市職員が補助金交付団体の事務を行っているか。（行っている場合は合理的な理由があるか。） | 評価                                                                       | 「行っている」の場合、合理的な理由を記入。 |                                                                                                                |
|                                             | 行っていない                                                                   |                       |                                                                                                                |
| 繰越金                                         | 交付団体の補助事業会計において、補助金額以上の繰越金を計上している。<br>（※複数団体ある場合は、各団体を一覧化したものを別紙にて提出のこと） | 評価                    | 具体的な根拠指標                                                                                                       |
|                                             |                                                                          |                       | 直近決算額における補助金額 _____ 円<br><br>繰越金額 _____ 円<br>うち補助事業会計分 _____ 円<br>うち団体独自会計分 _____ 円                            |
|                                             |                                                                          | 繰越金額が生じた具体的な原因について記入。 |                                                                                                                |
|                                             |                                                                          |                       |                                                                                                                |
|                                             | 上記設問において、「はい」の場合、補助金の減額ないし、休止などの必要な対策を考えている。                             | 評価                    | 「はい」→具体的な対応策について記入。<br>「いいえ」→対応できない理由について記入。                                                                   |
|                                             |                                                                          |                       |                                                                                                                |

# 補助金等調査表（チェックシート）

## （３） 国県要綱・近隣市補助金との比較を通じた評価

国交付金及び県補助金の協調補助であり、それぞれ補助対象限度額及び補助率が定められているため、原則、国県要綱に則した補助率及び限度額を設定している。近隣市も同様に同基準の補助金制度を設けており、耐震化の促進に必要な補助制度である。

## （４） 補助金の課題

- ・全国的に耐震化が進んでいない状況である。
- ・耐震診断の結果、倒壊の可能性があると判定されても様々な理由から耐震改修の実施にならず、改修補助金の活用に繋がらない。
- ・耐震化の啓発を引き続き行っていく必要がある。

## （５） 所属長の総合評価

本事業は、今後発生 of 切迫性が指摘されている首都圏直下型地震への備えとして、建築物の耐震化を行おうとする市民に対して支援する制度であり、耐震化促進のためには欠かせない事業と考えている。今後は、啓発事業を活性化させ、さらなる周知を図り、建築物の耐震化を進めていきたいと考えている。

## （６） 補助金の今後の方向性

☒ 現行のまま継続

☐ 見直しをしたうえで継続

☐ 廃止

☐ その他

その他の内容

現行  
継続の  
理由

引き続き、マンションの耐震性向上を促進していく必要があるため。

見直しの時期

見直しの  
内容

廃止の時期

廃止の理  
由