

「障がいのある方の外出支援のための助成制度」に関するアンケート

結果報告

令和7年9月2日
浦安市福祉部障がい福祉課

1 アンケート調査の概要

本市では、障がいのある方の外出支援のための助成制度として、「外出支援 I C カード利用負担額助成」、「福祉タクシー利用料金助成」、「自動車燃料費助成」、「障がい者施設通所者交通費助成」を実施しています。

これらの制度の利便性の向上等の参考とするため、以下のとおりアンケート調査を実施しました。

(1) 対象者

上記4つの制度を1つ以上利用している方

(2) 実施期間

令和7年5月27日(火)～6月10日(火)

(3) 実施方法

ちば電子申請サービスによるオンライン調査が原則

※郵送による提出も可

(4) 周知方法

① 郵送による案内

「外出支援 I C カード利用負担額助成」の決定者（令和7年5月決定分）2,637人に5月26日付けで郵送した助成決定通知書に「アンケートの案内」を同封

② 市ホームページへの掲載

2 回答者数

区分		回答者数
有効回答数		553 人
内 訳	オンライン回答	515 人
	郵送回答	38 人

3 各設問の結果について

【1】外出支援 I C カード利用負担額助成について

問1. 現在の I C カード助成への満足度

現在の I C カード助成に対する満足度について、最も近いものをチェックしてください。

【回答の集計結果】

区分	回答数	構成比	まとめ	構成比
満足	192	35.1%	397	72.6%
やや満足	205	37.5%		
やや不満	100	18.3%	150	27.4%
不満	50	9.1%		
合計	547	100.0%		
利用なし	5			
回答なし	1			

外出支援 I C カード利用負担額助成制度の利用者の 72.6%の方が、当該制度に対して「満足」又は「やや満足」と感じていることがわかりました。

問2. 「問1」の回答の理由

「問1」の回答の理由について、下記の項目の中から3つまでチェックしてください。

【回答の集計結果】

区分	回答数	回答者割合
1 助成金額が適正、または、十分	139	25.4%
2 助成金額が不十分	238	43.5%
3 申請から受取までが簡単	131	23.9%
4 市役所に申請に行くのが手間	54	9.9%
5 類似した助成制度が複数あり、わかりづらい	32	5.9%
6 交通系 I C カード（スイカ・パスモ等）での助成が便利	295	53.9%
7 交通系 I C カード（スイカ・パスモ等）での助成が不便	33	6.0%
8 特に課題はない	49	9.0%
9 利用していない、または、わからない	12	—
合計	983	—

※回答者割合＝各回答数÷利用者数（547人）

※複数回答可のため、回答者割合の合計は100%を超えています。

問1の回答理由について尋ねたところ、「交通系ICカードでの助成が便利」と回答した方が53.9%と最も多い結果となりました。

一方、「助成金額が不十分」と回答した方が43.5%と2番目に多く、制度に不満を感じている方の中で、最も多い理由であることがわかりました。

問3. 「問2」の回答理由や、ICカード助成に関するご意見があれば、記入してください。【自由記入】

記入いただいた意見等を内容ごとに分類した結果は、下記のとおりです。

【記入内容の分類別の集計結果】

	記入内容の分類	回答数	回答者割合
1	増額希望	74	13.5%
2	助成方法変更への意見（不便になった）	56	10.2%
3	感謝・満足	43	7.9%
4	事務手続に関する意見	16	2.9%
5	助成方法変更への意見（便利になった）	13	2.4%
6	ICカードでの助成が便利	12	2.2%
7	申請から受取まで時間がかかる	8	1.5%
8	制度の統合希望	7	1.3%
9	ICカードでの助成が不便	2	0.4%
10	その他の意見等（ICカード助成に関するもの）	12	2.2%
11	他の制度に関する意見	9	—
12	アンケートに関する意見	3	—
13	利用していない、または、わからない	6	—
	合計	261	—

※回答者割合＝各回答数÷利用者数（547人）

利用者からの自由意見として多かったものは、助成金の増額希望が約13.5%、助成方法の変更により不便になったという意見が約10.2%、感謝の気持ちや制度に満足という意見が約7.9%となりました。

【2】福祉タクシー利用料金の助成について

問4. 現在の福祉タクシー助成への満足度

現在の福祉タクシー助成に対する満足度について、最も近いものをチェックしてください。

【回答の集計結果】

区分	回答数	構成比	まとめ	構成比
満足	52	35.1%	96	64.9%
やや満足	44	29.7%		
やや不満	31	20.9%	52	35.1%
不満	21	14.2%		
合計	148	100.0%		
利用なし	376			
回答なし	29			

福祉タクシー利用料金助成制度の利用者の64.9%の方が、当該制度に対して「満足」又は「やや満足」と感じていることがわかりました。

問5. 「問4」の回答の理由

「問4」の回答の理由について、下記の項目の中から3つまでチェックしてください。

【回答の集計結果】

区分	回答数	回答者割合
1 助成割合・助成金額が適正、または、十分	37	25.0%
2 助成割合・助成金額が不十分	50	33.8%
3 市役所に申請に行くのが手間	23	15.5%
4 タクシー乗車の領収書を市に提出する必要がなく、便利	43	29.1%
5 助成額の振込みが遅い、または振込時期がわかりづらい	15	10.1%
6 交通系ICカード（スイカ・パスモ等）への支給があるとよい	45	30.4%
7 タクシーの料金支払い時に割り引いてもらいたい	48	32.4%
8 福祉タクシー券に有効期限がないので便利	42	28.4%
9 利用できるタクシー会社がわからない	47	31.8%
10 自動車燃料費助成と同じ月に併用できない	46	31.1%
11 類似した助成制度が複数あり、わかりづらい	9	6.1%
12 特に課題はない	19	12.8%
13 利用していない、または、わからない	312	—
合計	736	—

※回答者割合＝各回答数÷利用者数（148人）

※複数回答可のため、回答者割合の合計は100%を超えています。

問4の回答理由について尋ねたところ、「助成金額が不十分」と回答した方が33.8%と最も多くなりましたが、他に「交通系ICカードへの支給があるとよい」「タクシーの料金支払い時に割り引いてもらいたい」「利用できるタクシー会社がわからない」「自動車燃料費助成と同じ月に併用できない」の4項目についても、回答者数がそれぞれ30%を超える結果となりました。

問6. 「問5」の回答理由や、福祉タクシー助成に関するご意見があれば、記入してください。【自由記入】

記入いただいた意見等を内容ごとに分類した結果は、下記のとおりです。

【記入内容の分類別の集計結果】

	記入内容の分類	回答数	回答者割合
1	助成方法の変更希望	16	10.8%
2	感謝・満足	15	10.1%
3	利用できるタクシー会社の拡大希望	12	8.1%
4	増額希望	9	6.1%
5	自動車燃料費助成との併用希望	9	6.1%
6	制度の統合希望	5	3.4%
7	対象者の拡大希望	2	1.4%
8	事務手続に関する意見	2	1.4%
9	制度が不要	2	1.4%
10	その他の意見等（タクシー助成に関するもの）	3	2.0%
11	タクシー会社への意見	8	—
12	利用していない	32	—

※回答者割合＝各回答数÷利用者数（148人）

利用者からの自由意見として多かったものは、助成方法の変更を希望する意見が約10.8%、感謝の気持ちや制度に満足という意見が約10.1%、利用できるタクシー会社の拡大を希望する意見が約8.1%となりました。

【3】自動車燃料費助成について

問7. 現在の自動車燃料費助成への満足度

現在の自動車燃料費助成に対する満足度について、最も近いものをチェックしてください。

【回答の集計結果】

区分	回答数	構成比	まとめ	構成比
満足	72	33.6%	154	72.0%
やや満足	82	38.3%		
やや不満	36	16.8%	60	28.0%
不満	24	11.2%		
合計	214	100.0%		
利用なし	325			
回答なし	14			

自動車燃料費助成制度の利用者の72.0%の方が、当該制度に対して「満足」又は「やや満足」と感じていることがわかりました。

問8. 「問7」の回答の理由

「問7」の回答の理由について、下記の項目の中から3つまでチェックしてください。

【回答の集計結果】

区分	回答数	回答者割合
1 助成金額が適正、または、十分	64	29.9%
2 助成金額が不十分	95	44.4%
3 市役所に申請に行くのが手間	61	28.5%
4 レシートの保管が手間	57	26.6%
5 複数月の利用分をまとめて請求できるのが便利	66	30.8%
6 助成額の振込みが遅い、または振込時期がわかりづらい	21	9.8%
7 交通系ICカード（スイカ・パスモ等）への支給があるとよい	24	11.2%
8 福祉タクシー助成と同じ月に併用できない	35	16.4%
9 類似した助成制度が複数あり、わかりづらい	8	3.7%
10 特に課題はない	25	11.7%
11 利用していない、または、わからない	294	—
合計	750	—

※回答者割合＝各回答数÷利用者数（214人）

※複数回答可のため、回答者割合の合計は100%を超えています。

問7の回答理由について尋ねたところ、「助成金額が不十分」と回答した方が44.4%と最も多くなりました

また、「複数月の利用分をまとめて請求できるのが便利」と回答した方が30.8%と2番目に多く、制度を満足と感じている方の中で、最も多い理由であることがわかりました。

問9. 「問8」の回答理由や、自動車燃料費助成に関するご意見があれば、記入してください。【自由記入】

記入いただいた意見等を内容ごとに分類した結果は、下記のとおりです。

【記入内容の分類別の集計結果】

	記入内容の分類	回答数	回答者割合
1	増額希望	46	21.5%
2	感謝・満足	19	8.9%
3	助成対象の拡大希望	9	4.2%
4	事務手続に関する意見	7	3.3%
5	申請可能額の引き下げ希望	4	1.9%
6	制度の統合希望	3	1.4%
7	福祉タクシー利用料金助成との併用希望	2	0.9%
8	その他の意見等（自動車燃料費助成に関するもの）	12	5.6%
9	利用していない、または、わからない	26	—
	合計	128	—

※回答者割合＝各回答数÷利用者数（214人）

利用者からの自由意見として多かったものは、ガソリン代の高騰などから助成金額の増額を希望する意見が約21.5%、感謝の気持ちや制度に満足という意見が約8.9%となりました。

【4】通所施設交通費助成について

問 10. 現在の通所施設交通費助成への満足度

現在の通所施設交通費助成に対する満足度について、最も近いものをチェックしてください。

【回答の集計結果】

区分	回答数	構成比	まとめ	構成比
満足	40	39.2%	70	68.6%
やや満足	30	29.4%		
やや不満	23	22.5%	32	31.4%
不満	9	8.8%		
合計	102	100.0%		
利用なし	439			
回答なし	12			

障がい者施設通所者交通費助成制度の利用者の 68.6%の方が、当該制度に対して「満足」又は「やや満足」と感じていることがわかりました。

問 11. 「問 10」の回答の理由

「問 10」の回答の理由について、下記の項目の中から3つまでチェックしてください。

【回答の集計結果】

区分	回答数	回答者割合
1 助成割合・助成金額が適正、または、十分	36	35.3%
2 助成割合・助成金額が不十分	38	37.3%
3 助成額の振り込みが遅い、または振込時期がわかりづらい	16	15.7%
4 申請方法・タイミングがわかりづらい	19	18.6%
5 市外の通所施設でも支給対象になるのがよい	18	17.6%
6 類似した助成制度が複数あり、わかりづらい	11	10.8%
7 特に課題はない	34	33.3%
8 利用していない、または、わからない	414	—
合計	586	—

※回答者割合＝各回答数÷利用者数（102人）

※複数回答可のため、回答者割合の合計は100%を超えています。

問 7 の回答理由について尋ねたところ、「助成割合・助成金額が不十分」と回答した方が約 37.3%と最も多かった一方で、「助成割合・助成金額が適正、または、十分」と回答した方も約 35.3%おり、「適正または十分」と「不十分」とがほぼ変わらない結果となりました。

問 12. 「問 11」の回答理由や、通所交通費助成に関するご意見があれば、記入してください。【自由記入】

記入いただいた意見等を内容ごとに分類した結果は、下記のとおりです。

【記入内容の分類別の集計結果】

	記入内容の分類	回答数	回答者割合
1	増額希望	8	7.8%
2	感謝・満足	7	6.9%
3	助成対象の拡大希望	4	3.9%
4	制度の統合希望	3	2.9%
5	事務手続に関する意見	2	2.0%
6	その他の意見等（通所交通費助成に関するもの）	8	7.8%
7	他の制度に関する意見	3	—
8	利用していない	28	—
	合計	63	—

※回答者割合＝各回答数÷利用者数（102人）

利用者からの自由意見として多かったものは、助成金額の増額を希望する意見が約 7.8%、感謝の気持ちや制度に満足という意見が約 6.9%となりました。

4 まとめ

今回アンケートの対象とした4つの制度の満足度については、「①外出支援 I Cカード利用負担額助成」は 72.6%、「②福祉タクシー利用料金助成」は 64.9%、「③自動車燃料費助成」は 72.0%、「④障がい者施設通所者交通費助成」は 68.6%と、いずれも6割を超える結果となり、①と③の制度については7割を超えることがわかりました。

また、「満足」や「不満」と感じる理由についても様々なご意見をいただきましたので、今後それらを分析し、各制度の利便性の向上等のための参考とさせていただきます。

アンケートへのご協力、ありがとうございました。