

第4期浦安市市民参加推進計画(素案)に対する意見と市の考え

- A：意見を受けて加筆・修正したもの
 B：案に意見の考え方が概ね含まれていたもの
 C：案に意見の考え方が一部含まれていたもの
 D：案に意見の考え方が反映・修正しなかったもの
 E：うち計画案に関連する質問などその他のもの

番号	分類	意見の要旨	対応	市の考え	資料該当箇所など
1	計画の全体像	<p>本計画が、市民・まちづくり活動団体・市が連携・協力・補完し合いながら、市民主体のまちづくりを推進しようとする方向性や、これまでの取り組みを継承・発展させようとする姿勢自体には賛同である。</p> <p>一方で、「市民参加を推進すること」自体が目的化してしまっていないか、慎重な整理が必要ではないかと感じた。</p> <p>限られた行政資源で市民参加を拡大していく場合、「参加できる市民」と「参加したくてもできない市民」との間に生じ得る格差への配慮や考え方が計画上では明確ではない。</p> <p>また、多様な主体の連携が進むほど、責任の所在や意思決定主体が不明確になるリスクがあるため、市民活動が行政の役割を補完する場合、行政として担うべき責任と境界をあらかじめ整理しておくことが重要である。</p> <p>さらに、市民参加の評価について、参加の「量」だけでなく、政策やまちづくりにどのように反映されたのかという「質」の面での検証や市民へのフィードバックの仕組みが、計画上では十分に示されていないと感じた。</p> <p>市民参加に実効性を持たせるためには、市民の声が意思決定にどのように反映され、市民に還元されたのかを可視化していくことが不可欠である。</p>	B	<p>本計画は市民・まちづくり活動団体・市が連携することで、各分野の課題解決と市民主体のまちづくりを推進していくことを目指しています。いただいた意見につきましては、計画策定後も、さらなる検討や意見交換を通じて、より実効性の高い施策の推進を目指してまいります。</p>	P6 第3章 計画の全体像
2	基本施策と取り組み事項	<p>12ページの「取り組み事項① 情報発信の支援」に記載の多様な媒体に『うみかぜ(自治会連合会だより)』を追加してほしい。発行部数6万部とほぼ全戸へ配布しており、自治会活動の市民への周知徹底の媒体となっているとともに、自治会の活動支援にもなっている。</p>	B	<p>本計画は市民参加の方向性を示すものであり、市が行う情報発信の一例を記載しています。そのため、自治会連合会等、団体が行っている個別具体的な情報媒体等は計画に明記していませんが、引き続き自治会連合会をはじめとする関係団体と連携しながら、情報が適切に市民へ届くよう、取り組んでまいります。</p>	P12 取り組み事項①「情報発信の支援」
3	基本施策と取り組み事項	<p>20ページの「取り組み事項② 団体が交流する機会づくり」に自治会連合会による、自治会の交流活動を加えてほしい。</p>	B	<p>本計画は市民参加の方向性を示すものであり、市の主催事業の一例を記載しています。そのため、自治会連合会等、団体が行っている個別具体的な活動は計画に明記していませんが、引き続き地域コミュニティの円滑な運営に向け、自治会連合会をはじめとする関係団体との連携を大切にしながら、市民参加の推進に取り組んでまいります。</p>	P20 取り組み事項②「団体が交流する機会づくり」

第4期浦安市市民参加推進計画(素案)に対する意見と市の考え

- A：意見を受けて加筆・修正したもの
 B：案に意見の考え方が概ね含まれていたもの
 C：案に意見の考え方が一部含まれていたもの
 D：案に意見の考え方が反映・修正しなかったもの
 E：うち計画案に関連する質問などその他のもの

4	基本施策と取り組み事項	<p>「市民参加」を実効性あるものとするためには、市民が日常的・自然に関与できる“場”の整備が重要である。その具体的かつ王道の施策として、「公園」を市民参加の中核拠点として本計画の中により明確に位置づける必要がある。具体的には第4期浦安市市民参加推進計画において、公園を「市民参加の拠点」として明確に位置づけること、公園整備・再整備において、市民参加を設計段階から組み込むことを明記していただきたい。</p>	B	<p>本計画は地域コミュニティの活性化及び促進するものであり、公共施設を活用するという市民参加の方向性を示すものです。そのため、計画には明記していませんが、市民活動団体の中には既に公園を拠点として活動している団体もあることから、公園を多様な主体が交流する場として認識しています。</p> <p>なお、公園の整備・再整備時には、公園の規模や地域特性を踏まえ、市民アンケートやワークショップなどの市民参加を行っています。</p>	<p>P21 取り組み事項③「地域における活動の場づくり」</p> <p>P23 取り組み事項①「多様な主体が集う場づくり」</p>
5	その他	<p>近年の猛暑を踏まえると、公園は「ある」だけでは不十分であり、「夏でも使える」ことが市民参加の前提条件となっているため、夏季でも利用可能な「日陰を意図的につくる公園設計」を、市民参加推進の基盤施策として位置づけていただきたい。</p>	E	<p>夏季でも利用可能な公園設計につきましては、今後の参考とさせていただき、関係部署へ情報共有いたしました。</p>	<p>P6 第3章 計画の全体像</p>
6	その他	<p>浦安のシンボル(地域愛)となるプロスポーツが行える施設整備が必要である。</p> <p>現実的なものはJリーグ(サッカー)とリーグワン(ラグビー)があるが、フットボール専用球技場が必要であり、両者のリーグ基準を超えた施設が必須である。</p> <p>JFAの天然芝無償提供プログラムの使用や、雨水式の導入、ボランティア又はクラウドファンディングだけでなく、グラウンドキーパーは各クラブに担当してもらうことで設置及び維持に係るコスト削減が期待できる。</p> <p>観客席(スタンド)は稼働運搬式にしておくことで、将来の移設にも対応でき、災害時には避難所用に形を変えられるような構造が望ましい。</p> <p>全国区となるので、市内ホテルの稼働率も上がり、ディズニー以外でのエンタメとして、宣伝効果も期待され、若年層の人口増加につながるとも考えられる。</p> <p>また、球技場の周りにカフェや憩いの場所をすることにより、老若男女が普段使いできるパブリックスペースを提供し続けることができると考える。以上が私の思い描く未来のための案である。</p>	E	<p>本計画は市民参加の方向性を示すものであるため、いただいた意見につきましては、今後のまちづくりを推進するうえで参考にさせていただき、関係部署へ情報共有いたしました。</p>	<p>P6 第3章 計画の全体像</p>